

构建以自我评估为核心的 高校内部教学质量监控与保障体系的实践探索

——以大连海洋大学为例

张国琛 彭绪梅 刘俊鹏

摘要:开展自我评估是保证和提升高校教学质量的有效手段,通过建立以自我评估为核心的高校内部教学质量监控与保障体系,持续有效地开展校内自我评估,对教学质量进行常态监测和持续改进,可以有效提高高校教学质量。本文以大连海洋大学为例,阐述了学校在构建以自我评估为核心的教学质量监控与保障体系方面开展的研究与实践。

关键词:自我评估;教学质量;质量监控与保障体系

人才培养是高等学校的根本任务,教学质量是高校发展的生命线。在高等教育飞速发展的今天,构建能够实现常态监测、闭环管理、符合学校自身特点的校内教学质量监控与保障体系,使高校能够对教学质量实施全方位、常态化、全过程的监控,并持续改进,对保证和提高学校教学质量、提高人才培养水平具有非常重要的意义。

一、加强校内教学质量监控与保障体系建设的必要性

1. 高等学校自身发展的内在需要

近年来,我国高等教育已经从外延式发展阶段进入内涵式发展阶段,高等教育质量越来越受到国家和社会的密切关注。根据教育部公布的数据,截至2015年5月,全国高等学校共计2845所,其中普通高等学校2553所(含独立设置民办高校447所,独立学院275所,中外合作办学7所),成人高等学校292所,高校数量居世界第二位。^[1]高等教育的发展正在实现由数量扩张向质量提升转移,主要矛盾也由“上大学难”转变为“上好大学难”。高校数量大幅增加,而生源数量并没有同步增长,甚至有

所下降,高校面临招生难、就业难、优质生源竞争日趋激烈的困境。这种情况下,构建科学有效的校内教学质量监控与保障体系、不断提高教学质量,提高学校办学水平,已经成为事关学校发展乃至存亡的关键问题。

2. 国家高等教育改革的必然要求

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》对高等教育质量提出了明确要求,将“提高质量”作为工作方针确定下来,把提高质量作为教育发展的核心任务。2016年4月7日,国家教育部首次发布“中国高等教育质量系列报告”。教学质量管理工作正由注重宏观向注重微观转变,由注重结果质量向注重过程质量转变。教育部关于《开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知》要求高校突出内涵建设,加强质量保障体系建设,并将校内自我评估的内容、方式与实施效果作为审核评估的重要审核内容。教育部高教司司长在高等教育改革发展下一步工作思路中指出,“十三五期间要健全高等教育质量评价与保障体系,加强高校自我评估,不断完善校内教学质量监测和调控机制,形成高校自主发展、可持续发展的良性机制”。^[2]因此,开展自

我评估,完善校内质量监控与保障体系,既是顺利完成审核评估的需要,也是适应国家教育改革的必然要求。

3.世界高等教育发展的必然趋势

注重质量是高等教育的时代命题。李克强总理在2016年政府工作报告中明确提出“教育承载着国家的未来和人民的希望,要发展更高质量、更加公平的教育^[3]”。而质量实现的基础是完善的教学质量监控与保障体系,这是时代命题,也是历史使命。人才培养是大学的根本职能。1998年,世界首届高等教育大会向全球正式昭告,21世纪将是更加注重质量的世纪,谁轻视质量谁就将被淘汰出局。目前,世界范围内的一流大学正在回归本科生教育。在国内,“一流的大学必须要有一流的本科生教育”也日益成为业界共识。因此,加强教学质量监控与保障体系建设是世界高等教育发展的必然趋势。

二、高校内部教学质量监控与保障体系建设存在的主要问题

随着高等教育的发展,高校越来越重视教学质量,逐步开始建立内部教学质量监控与保障体系,一些高校已经成立了独立的组织机构,在实践层面上也积累了一定经验。但由于各校在重视程度、监控方式、评价标准、保障机制等方面存在较大差异,因此教学质量监控与保障体系实施效果参差不齐,存在以下主要问题:

1.缺乏科学的构建理念

理念是先导,也是教学质量监控与保障体系建设的基础。质量监控与保障体系构建的根本目的是为了¹提高教学质量,帮助教师不断提升教学能力,真正实现以“学生为中心”。长期以来,很多高校把教学质量监控看作是对教师的监控和管理,存在惩罚多、激励少,只注重“督”、不注重“导”的情况,过分强调自上而下的管理约束、而不是自下而上的自我进步、自我监督。

2.体系构建不健全

体系不健全主要包含两方面内容,一是教

学质量监控与保障体系系统性不强,很多高校出台了相关制度,也实施了一些监控举措,但往往缺乏整体的宏观架构,顶层设计不足,仅是简单的堆积,缺乏系统性。二是存在内容不健全的问题,很多高校停留在督导听课、学生评教简单层面,特别是缺乏内容全面、明确的质量标准。

3.保障机制不完善

很多高校没有专门的质量保障机构,以致使质量监控工作难以得到有效保障。而质量队伍建设是普遍的薄弱环节,工作人员的素质和数量还有待改善和提高。一些学校聘任退休的校内老教师担任校级督导,校院二级督导机制没有建立起来。在有效反馈和持续改进机制方面,更是存在薄弱环节,不能形成质量的闭环管理和持续改进,教学质量难以得到有效保障。

4.执行不坚决

一些高校监控的形式很多,但缺乏明确的核心和主线,监控工作散而乱,缺乏持续性和有效性,无法形成质量监控体系“常态监测”的效果,也难以有效发挥质量监控与保障体系中的信息预警、运行监控和质量决策等功能。另外,由于长期以来形成的被动思维方式,一些高校在教学质量监控方面缺乏热情和主动性,个别高校不重视、不投入,甚至认为是劳民伤财、自己添乱,尤其是在自我监控、自我评估等工作中,监控工作不深入,浮于表面,且缺乏持续性;评价方式不科学、评价过程不规范;评价结果不分析、不反馈、不整改,评估往往流于形式,无法起到应有的质量监测和持续改进作用。

三、大连海洋大学本科教学质量监控与保障体系的构建

为不断完善学校内部教学质量保障体系、建立质量监控长效机制,大连海洋大学在多年办学经验的基础上,经过不断的探索与实践,初步构建了以自我评估为核心,全方位、多层次、系统化的教学质量监控与保障体系。该体系通过“质量信息收集—自我评估诊断—评估

信息反馈—调控与修正”的闭环管理模式,实现了教学质量的持续改进。

1.体系的基本结构

大连海洋大学教学质量监控与保障体系(见图1),主要由质量体系决策系统、质量目标系统、质量过程管理系统、信息反馈及修正系统等7个系统组成。体系涵盖学校的办学目标、教学过程管理、教学制度建立、质量标准制定、质量评价和信息处理、持续改进等内容,系统之间相互独立,又紧密相连,构成一个相互协调、相互促进的有机整体,贯穿教学各个环节和全过程。

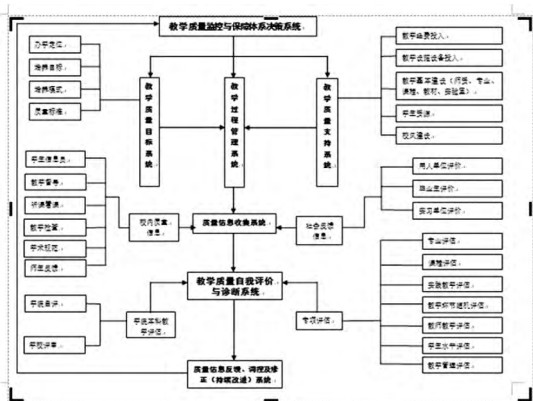


图1 大连海洋大学教学质量监控与保障体系

2.体系的主要特点

大连海洋大学教学质量监控与保障体系最主要的特点是能够实现教学质量“常态监测、自我诊断、自我调控、持续改进”的功能。体系以质量评价与诊断系统(自我评估系统)为核心,在教学质量信息收集的基础上,通过开展学院本科教学工作评估、教师课堂教学质量、专业评估等各种类型的自我评估,对学校的教学质量过程进行综合评价与诊断,然后通过质量反馈及修正系统进行改进。由于自我评估坚持每年进行,相当于对教学质量完成了常态监测过程,在评估—反馈—整改—再次评估的不断运行过程中,实现教学质量的持续改进(见图2)。

3.体系运行的保障机制

学校从转变思想观念、加强组织保障、完善质量标准、强化队伍建设、优化评估手段等

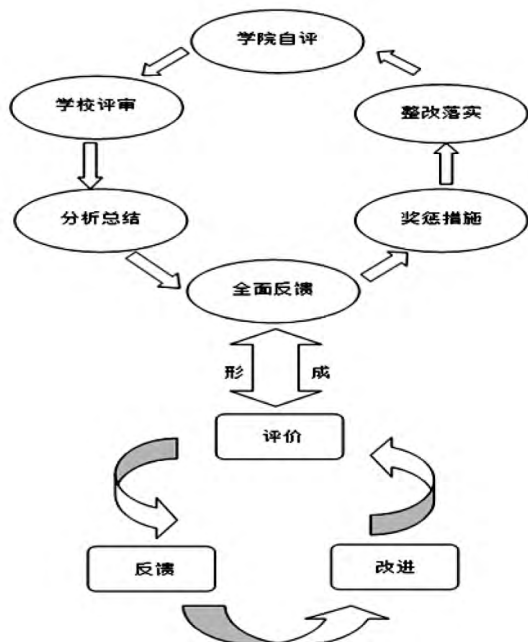


图2 大连海洋大学自我评估体系运行流程

方面入手,确保教学质量监控与保障体系的有效运行。

(1)坚持以学生为中心的教育理念

“以学生为中心”是当今世界发达国家和国际社会广泛推行的教育理念。中国要走高等教育强国之路,质量保障必须要实现监控重点由“督”到“导”、关注重点由“教师”到“学生”、评价重点由“投入”到“产出”、建设重任由“方法技术”到“质量文化”的转变。学校教学质量保障体系坚持以学生为中心的发展导向,监控重点逐步由教师的教转向学生的学习,通过在校教学满意度调查、学生评教、教学信息员反馈、学生座谈会、毕业生满意度调查等多种方式来评价和掌握学生的学习效果,征求学生对教学工作的意见,并根据学生的学习情况和意见反馈进行及时整改。

(2)设立独立的质量管理机构

组织建设是完善教学质量监控与保障体系的必要条件。2014年,学校专门成立了教学质量监控与保障处,教学质量监控与保障处是独立的正处级单位,主要负责对学校本科教学质量进行常态化的监督与评估、教师教学质量评价与教学技能培训,同时根据学校的办学定

位和人才培养目标,依据有关质量标准,监督学校的教育教学活动。教学质量监控与保障处的成立,可以使学校、职能部门、学院之间三者的质量保障与协调管理机制充分发挥,形成合力,共同推动内部质量保障体系的有效运行。

(3)不断完善教学质量标准体系

制定科学完备的本科教学质量标准对提升学校本科教学质量具有重要作用。《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》(教高[2012]4号)文件明确指出,高等教育要建立健全符合国情的人才培养质量标准体系。学校高度重视教学质量标准建设,2014年以来,根据教学需要和学校实际情况,对学校现有的各项管理制度进行全面的梳理和完善,以“三个符合度”为根本原则,结合我校人才培养特色,建立了包括教学运行质量标准、教学管理质量标准、教师教学质量标准、学生学习质量标准等覆盖教学全过程的教学质量保障体系制度。为学校教学质量监控与保障体系提供强有力的制度支撑,确保体系的稳定性和可持续性。

(4)加强质量管理队伍建设

建立高质量的管理队伍是高等学校加强质量管理的重要一环。在队伍建设方面,学校建立校院两级教学质量保障队伍,形成主要由质量监管员(教学质量监控与保障处专职管理人员)、教学督导员、质量监督员(教学秘书)、教学信息员(学生)组成,可实现全过程管理的教学质量监督管理队伍。同时,学校还非常重视教学质量评估专家队伍的建设工作,经过几年的时间,建立起了一支熟悉教学管理和学校情况,专兼结合、年龄合理、学科分布均衡、在岗与退休相结合的质量监控专家队伍。

(5)建立现代化的质量监控平台

科学、客观的评价手段是保证监控体系顺利开展的重要条件。为了做好教师教学质量评价和质量信息的收集处理、统计分析工作,学校在充分利用正方教学管理系统的基础上,专门购置了麦可思教学质量评价系统,搭建基于大数据和移动互联技术的现代化教学质量管理平台,开展教师教学质量评价、师生满意度调查等工作。同时,参照辽宁省教育厅专业综

合评价工作的相关经验,组织人员研发了大连海洋大学本科教学综合评价系统,开展学院本科教学工作评估、专业评估工作。这些现代化教学质量管理与评估系统的建立,为教学质量监控与保障体系的有效运行提供了重要保障。

四、教学质量监控与保障体系的运行及效果

大连海洋大学教学质量监控与保障体系的核心环节是教学质量自我评估与诊断系统,该系统主要包括学院本科教学工作评估、专业评估、课程评估、教师课堂教学质量评估等。

1.学院本科教学工作评估

学院本科教学工作评估为综合性评估,每年开展一次,以学院自查、学校整体评审的方式进行,是对学校整体教学质量的年度大检验。自2013年起,大连海洋大学连续3年开展了学院本科教学评估工作,并采用“一院一策”、“专项分析”等方式加强反馈和整改。对于评估结果靠前的单位,学校予以奖励。对学院评估中发现的问题和存在的薄弱环节,要求各学院认真总结与分析,采取有效措施进行整改,并对改进的效果进行跟踪和调查,形成改进效果的书面报告。

学院评估既是对各学院本科教学工作成绩的总结和展现,也是督促学院教学工作规范化和科学化的过程,其结果作为考察学院领导本科教学工作绩效的重要依据之一。在督促学院提高对本科教学工作的重视程度、提高全员质量意识、提高学院教学基本建设水平、改进教学管理等方面发挥了重要作用。

2.教师课堂教学质量评估

课堂教学是学校教学活动的基本形式,教师课堂授课质量直接关系到学校人才培养的质量。学校对评估模式进行优化,建立起学生评价(50%)、督导组评价(25%)、领导评价(15%)、同行教师评价(10%)相结合的方式,每学年统计一次,学年末根据教师综合评分进行排序,结果作为教师评优、评先、职称评定、晋级等的重要依据,促使教师不断提高教学质量意识,加大教学投入。

新的评价模式自2015年9月起施行,以大规模的听课为基础。经统计,2015-2016学年第一学期,校督导组听课575次,较上学期提高28.5%;教学单位领导听课次数387次,人均5.69次,提高30.5%;同行教师共听课941次,人均4.73次,提高602%;学院团委书记、辅导员、班导师等共听课938次,人均5.24次(见图3)。2016年的教师职称评审工作,首次将听课结果作为评职重要依据纳入评审指标,全校上下形成了关心教学、重视教学、支持教学的良好氛围。

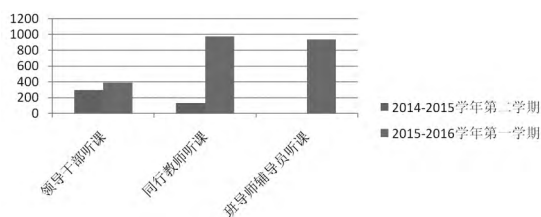


图3 近两学期听课次数统计

3. 教师教学质量自我评价

学校遵循“以人为本”的教学理念,依托麦可思教学质量管理平台,开展教师教学质量自我评价工作,初步建立了以提升教学质量、改进教学效果为根本目标,以形成性评价为主体的教学质量评价模式,力图实现以下四个方面的转变:(1)评价模式由结果性评价向形成性评价转变;(2)评价由教学管理部门主导向教师自主驱动转变;(3)评价指标由静态向动态转变;(4)评价目的由结果监控向质量提升的转变。教师教学质量自我评价工作于2016年春季启动,目前正在进行中。

4. 专业评估

专业评估以各本科专业为评估对象,是学院评估的重要补充,面向学校所有本科专业,每两年开展一次,采用网上数据填报,网上评审的方式进行。目前评估方案已经基本完成,正处于系统开发阶段,预计在2016年10月可正式开展评估工作。除此之外,学校还通过三段式教学检查、教学材料抽查、学生信息员反馈、教学督导、满意度调查、发布教学质量报告等多种形式,完成教学质量的监控与保障工作。

以自我评估为核心的教学质量监控与保障体系的建立与实施,充分诠释了以评促建、以评促改、以评促管的重要作用,能够有效促使每个学院、每位教师认真查找自身问题、加大投入、发挥优势、改进不足,使学校能及时掌控本科教学的整体状况,对本科教学质量进行常态化监控和动态化管理,形成较为完善的“自评自检、互相学习、典型示范、及时整改”的教学质量自检机制。自我评估已经成为推动学校教学工作不断进步的动力和源泉,对提高学校整体人才培养质量起到了重要作用。

本文系辽宁省教改项目“地方高校教学质量监控与保障体系建设的研究与实践”和大连海洋大学教学改革项目“以审核评估为导向,深入开展学院本科教学评估工作的研究与实践”(JG2014ZD15)的部分成果。

参考文献

- [1]2015年全国高等学校名单[EB/OL].教育部网站,2015-5-21.
- [2]张大良.高等教育改革发展下一步工作思路[EB/OL].教育部网站,2015-12-4.
- [3]中华人民共和国2016年政府工作报告[EB/OL].中国政府网,2016-03-5.
- [4]黄作良.天津商业大学本科教学质量监控体系的构建与实践[J].天津商学院学报,2007,(7):68-72.
- [5]方基勇.高等教育大众化阶段高校教学质量监控体系的探索和实践[J].知识经济,2011,(5):148-149.
- [6]卢向阳.高校开展内部教学评估工作的思考[J].中国农业教育,2007,(1):31-33.
- [7]王战军.以自我评估为抓手完善校内质量保障体系[J].上海教育评估研究,2015,(1):1-5.
- [8]大连海洋大学二级学院本科教学工作评估方案(试行)[Z].2014-12-23.
- [9]中国高等教育质量系列报告[EB/OL].教育部网站,2016-4-7.

作者简介

张国琛:大连海洋大学 副校长,教授

彭绪梅:大连海洋大学教学质量监控与保障处 处长,教授

刘俊鹏:大连海洋大学教学质量监控与保障处 副处长
邮编:116023